

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio
ISTITUTO MAGISTRALE " LUIGI PIETROBONO "
Liceo classico Liceo linguistico Liceo scientifico Liceo sociopsicopedagogico

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

A.S. 2005.2006

Elenco griglie di valutazione a.s. 2005. 2006

Griglie di valutazione biennio

Analisi di un testo poetico
Elaborazione autonoma di una descrizione
Elaborazione autonoma di un testo narrativo autonomo, ma vincolato ad alcune regole
Elaborazione di un testo argomentativo
Parafrasi
Riassunto
Prova scritta di Latino e Greco con griglia di rilevazione degli errori

Griglie di valutazione I prova

Commento e analisi del testo
Saggio breve
Tema storico
Articolo di giornale
Tema di attualità
Valutazione globale e tabella di normalizzazione I prova (tutte le tipologie)

Griglie di valutazione II prova

Latino e greco
Lingua straniera
Matematica
Valutazione globale e tabella di normalizzazione II prova di Matematica
Pedagogia
Metodologia della ricerca
Valutazione globale e tabella di normalizzazione II prova di Pedagogia e Metodologia della ricerca

Griglie di valutazione III prova

Tipologia A
Tipologia B
Tipologia B/C
Valutazione globale e tabella di normalizzazione III prova (tipologie A, B, B/C)
Tipologia C e tabella di normalizzazione III prova

Altre griglie di valutazione

Griglie di valutazione colloquio orale
Valutazione globale e tabella di normalizzazione colloquio orale
Colloquio orale di latino e greco (traduzione e autori)
Tabella di verifica della prova di lingua straniera
Tabella per la valutazione delle prove scritte e orali di Matematica e Scienze (LC, LL, LP, biennio LS)
Diritto ed economia

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

BIENNIO

Analisi di un testo poetico							
	Ottimo 9-10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5	Insufficiente 4	Gravemente insufficiente 3
Comprensione del testo. <u>Individua:</u>	tutti i temi della lirica	Quasi tutti i temi della lirica	La maggior parte dei temi della lirica	I temi essenziali della lirica	Alcuni temi della lirica	Pochissimi temi della lirica	Nessun tema della lirica
Analisi della struttura metrico-ritmica	Appropriata e approfondita	Completa	Quasi completa	Essenziale	Parziale	Limitata	errata
Analisi del livello fonico in rapporto al significato	Appropriata e approfondita	Completa	Quasi completa	Essenziale	Parziale	Limitata	errata
Analisi della struttura sintattica	Appropriata e approfondita	Completa	Quasi completa	Essenziale	Parziale	Limitata	errata
Individuazione delle figure semantiche. <u>Individua</u>	Tutte le figure semantiche	Quasi tutte	La maggior parte	Le figure essenziali	Alcune	Pochissime	nessuna
Correttezza formale.	Corretta con un alto grado di coerenza, di coesione e proprietà lessicale	Scorrevole con apprezzabili proprietà logico-espressive	Scorrevole	Sufficientemente corretta ma con modesto repertorio lessicale; esposizione elementare ma chiara	Forma con degli errori e modesto repertorio lessicale; esposizione elementare e non sempre chiara	Scorretta	Scorretta e confusa ; esposizione incomprensibile

Elaborazione autonoma di una descrizione							
	Ottimo 9/10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5	Insufficiente 4	Gravemente insufficiente 3
Referente <u>Descrive il referente illustrandone le parti e le qualità in modo:</u>	organico e funzionale	Coerente	Semplice ma coerente	Non sempre coerente	Confuso	Incoerente	Totalmente incoerente
Scopo comunicativo. <u>Elabora una descrizione</u>	Totalmente funzionale allo scopo comunicativo	funzionale allo scopo comunicativo	Complessivamente funzionale allo scopo comunicativo	Funzionale negli aspetti essenziali allo scopo comunicativo	Parzialmente funzionale allo scopo comunicativo	Limitatamente funzionale allo scopo comunicativo	Affatto funzionale allo scopo comunicativo
Criteri di descrizione. <u>utilizza</u>	Consapevolmente e funzionalmente più criteri di descrizione	Coerentemente più criteri di descrizione	Consapevolmente e coerentemente un solo criterio di descrizione	coerentemente un solo criterio di descrizione	In modo poco coerente un solo criterio di descrizione	In modo sconnesso e incoerente un solo criterio di descrizione	In modo totalmente incoerente più criteri di descrizione
Correttezza formale e struttura del discorso. La forma è:	Corretta con un alto grado di coerenza, di coesione e proprietà lessicale	Scorrevole con apprezzabili proprietà logico-espressive	Scorrevole	Sufficientemente corretta con un modesto repertorio lessicale; esposizione elementare ma chiara	Forma con degli errori e modesto repertorio lessicale; esposizione elementare e non sempre chiara	Scorretta	Scorretta e confusa; esposizione incomprensibile

Elaborazione autonoma di un testo narrativo autonomo, ma vincolato ad alcune regole
(fiaba, racconto...)

		PUNTEGGIO
Capacità di applicare correttamente le regole imposte Nel racconto sono utilizzati: <ul style="list-style-type: none"> ▪ gli strumenti narratologici richiesti (il punto di vista di un personaggio o di un narratore onnisciente; alcune funzioni di Propp; alcuni personaggi adiuvanti ed opponenti) ; ▪ le diverse modalità del narrare(dialogo, discorso indiretto, discorso indiretto libero); ▪ le figure retoriche richieste (similitudini, metafore, ripetizioni) ▪ la caratterizzazione dei personaggi mediante descrizione diretta e/o indiretta attraverso il modo di agire , di pensare, di interagire dei personaggi e/o è fornita da un altro personaggio ▪ la descrizione del contesto ambientale e temporale, non informazione fine a se stessa ma utile per definire e caratterizzare la vicenda <u>in modo:</u> 	Corretto e completo	3
	Completo	2,5
	Essenziale	2
	Parziale	1,5
	Limitato	1
Confuso e limitato	0,5	
		MAX. 3 PUNTI
Capacità di organizzazione logica. Collega i fatti che costituiscono l'intreccio attraverso una connessione cronologica e attraverso una concatenazione logica <u>in modo:</u>	Organico e coerente	3
	Semplice ma coerente	2,5
	Semplice e sufficientemente coerente	2
	Talora incoerente	1
	Sconnesso e incoerente	0,5
		MAX. 3 PUNTI
Capacità di attribuire un titolo. <u>Attribuisce al racconto un titolo:</u>	Coerente e che "stuzzica" la curiosità del lettore	1
	Semplice ma coerente	0,5
	incoerente	0
		MAX. 1 PUNTO
Correttezza morfosintattica e lessicale. Si esprime <u>in modo:</u>	Fluida e corretta	3
	Adeguate	2,5
	Corrette	2
	Sufficientemente corretta	1,5
	Talora scorrette	1
	Inadeguate e scorrette	0,5
		MAX. 3 PUNTI

Elaborazione di un testo argomentativo						
	9/10	7/8	6	5	4	3
Formula la tesi in modo:	organico, coerente	chiaro	semplice ma coerente	semplice ma talvolta poco coerente	incoerente	non sa formulare la tesi
Utilizza argomentazioni	numerose, sicure, approfondite distinguendo tra fatti e opinioni	sicure e convincenti, distinguendo tra fatti e opinioni	adeguate, distinguendo tra fatti e opinioni	limitate con alcune imprecisioni	superficiali non distinguendo tra fatti e opinioni	non produce argomentazioni
Utilizza nella stesura le tecniche argomentative	consapevolmente e funzionalmente più tecniche argomentative	coerentemente più tecniche argomentative	consapevolmente e coerentemente una sola tecnica argomentativa	coerentemente una sola tecnica argomentativa	in modo poco coerente una sola tecnica argomentativa	in modo sconnesso e incoerente una o più tecniche argomentative
Prevede e confuta	numerose obiezioni in modo consapevole	parecchie obiezioni in modo coerente	alcune obiezioni in modo coerente	prevede ma non confuta le obiezioni in modo coerente	prevede in modo confuso obiezioni	non prevede obiezioni
Correttezza formale e struttura del discorso. <u>La forma è:</u>	scorrevole con apprezzabili proprietà logico-espressive	scorrevole	sufficientemente corretta con un modesto repertorio lessicale; esposizione elementare ma chiara	forma con degli errori e modesto repertorio lessicale; esposizione elementare e non sempre chiara	scorretta	scorretta e confusa; esposizione non comprensibile

Parafrasi						
	Ottimo 9/10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5	Insufficiente 4
Livello sintattico. <u>Riordina le parole della frase in modo:</u>	totalmente completo	completo	quasi completo	essenziale	parziale	frammentario
Livello lessicale: sostituzioni. <u>Sostituisce con sinonimi:</u>	tutte le parole poco note	quasi tutte le parole poco note	la maggior parte delle parole poco note	parecchie parole poco note	alcune parole poco note	pochissime parole poco note
Livello lessicale: fraintendimenti.	Non fraintende nessun vocabolo	fraintende qualche vocabolo	fraintende pochi vocaboli	fraintende alcuni vocaboli	fraintende parecchi vocaboli	fraintende moltissimi vocaboli
Livello retorico. <u>Individua ed esplicita:</u>	Tutte le figure semantiche	Quasi tutte le figure semantiche	La maggior parte delle figure semantiche	Parecchie figure semantiche	Alcune figure semantiche	Pochissime figure semantiche

Riassunto							
	Ottimo 9-10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5	Insufficiente 4	Gravemente insufficiente 3
Comprensione del testo. <u>Comprende il testo in modo</u>	Completa e approfondita	Completo	Complessivo	Essenziale	Approssimativo	Limitato	confuso
Segue l'ordine delle sequenze	Totalmente	Prevalentemente	Complessivamente	Essenzialmente	Parzialmente	Limitatamente	Affatto
Coglie le informazioni principali	Totalmente	Prevalentemente	Complessivamente	Essenzialmente	Parzialmente	Limitatamente	Affatto
Inserisce informazioni superflue	Affatto	Limitatamente	Parzialmente	In modo accettabile	Abbondantemente	Prevalentemente	Totalmente
Costruisce informazioni equilibrate	Totalmente	Prevalentemente	Complessivamente	Essenzialmente	Parzialmente	Limitatamente	Affatto
Correttezza formale e struttura del discorso. <u>La forma è:</u>	Corretta con un alto grado di coerenza, di coesione e proprietà lessicale	Scorrevole con apprezzabili proprietà logico-espressive	Scorrevole	Sufficientemente corretta con un modesto repertorio lessicale; esposizione elementare ma chiara	Forma con degli errori e modesto repertorio lessicale; esposizione elementare e non sempre chiara	Scorretta	Scorretta e confusa; esposizione incomprensibile

Tabella di verifica e valutazione della prova di Latino e Greco nel Biennio

Comprensione del testo	Brano tradotto interamente/non interamente/in minima parte Comprensione errata	Brano tradotto interamente/non interamente Comprende alcuni passi ma non il significato globale del testo Comprensione parziale o discontinua	Brano tradotto interamente/non interamente Comprensione superficiale	Brano tradotto interamente/non interamente Comprensione essenziale	Brano tradotto interamente/non interamente Comprensione discreta	Brano tradotto interamente Comprensione completa	Brano tradotto interamente Comprensione precisa e consapevole
Max. 4 punti	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4
Padronanza delle strutture morfologiche e sintattiche	Conoscenza scarsa, inadeguata della grammatica e della sintassi. Gravi e numerosi errori	Conoscenza lacunosa, parziale della grammatica e della sintassi. Molti errori	Conoscenza superficiale degli aspetti morfosintattici. Vari errori.	Conoscenza basilare, essenziale della grammatica e della sintassi. Qualche errore	Conoscenza adeguata della grammatica e della sintassi. Qualche errore.	Conoscenza sicura, buona della grammatica e della sintassi. Qualche errore circoscritto.	Conoscenza ottima della grammatica e della sintassi. Nessun errore
Max. 4 punti	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4
Ricodifica	Scorretta e confusa (inesattezza espositiva e negligenza nelle scelte lessicali; gli errori di lessico implicano alterazione del senso)		Scelta non sempre del tutto appropriata ma tale da non compromettere la comprensione del testo		Accurata scelta lessicale e appropriata resa espressiva	Eccellente chiarezza espositiva, precisa e rigorosa scelta lessicale	
Max. 2 punti	0,5		1		1,5	2	

GRIGLIA DI RILEVAZIONE DEGLI ERRORI

Prova scritta Latino e Greco – Biennio

Anno scolastico
 Alunno
 Data

Classe

	Tipologia errori	Numero errori commessi (per ogni voce barrare il numero corrispondente)									
Errori non circoscritti ma riguardanti strutture morfosintattiche importanti per la comprensione del testo (-0,50)	Analisi logica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Errore di costruzione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Caso latino	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Declinazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Genere	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Numero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Pronomi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tempi verbali	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sintassi dei casi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sintassi del verbo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sintassi del periodo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errori morfosintattici circoscritti (-0,25)	Analisi logica	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Caso latino	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Declinazione	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Genere	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Numero	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Pronomi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Tempi verbali (errato riconoscimento dei rapporti temporali)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sintassi dei casi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sintassi del verbo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Sintassi del periodo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Scelte lessicali errate tali da compromettere la comprensione del testo (-0,50)	Sinonimo italiano errato	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Vocabolo frainteso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Scelte lessicali non appropriate ma tali da non compromettere la comprensione del testo (-0,25)	Sinonimo italiano errato	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Omissioni (-0,50)	Singole parole non tradotte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Errore ortografico (-0,50)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Frase fraintesa/errata/non tradotta (- 1)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Valutazione della prova-----

Eventuali interventi didattici individualizzati proposti-----

* La griglia è di carattere generale e sarà adeguata dal docente alle proprie esigenze didattiche particolari.

DIRITTO ED ECONOMIA	
<u>Conoscenze: contenuti</u> (max. 3 punti)	PUNTI
Non conosce gli argomenti	1
Conosce gli argomenti in modo parziale	1,5
Conosce gli argomenti nelle linee essenziali	2
Conosce gli argomenti in modo adeguato	2,5
Conosce gli argomenti in modo completo e approfondito	3
<u>Competenze: saper usare il linguaggio specifico</u> (max. 5 punti)	
Non usa il linguaggio specifico	1
Usa un linguaggio poco corretto	2
Usa un linguaggio semplice, ma sostanzialmente corretto	3
Usa un linguaggio corretto e adeguato	4
Usa un linguaggio specifico in modo molto appropriato	5
<u>Competenze: saper comprendere la realta' sociale attraverso la conoscenza dei principali aspetti giuridici e saper applicare la norma giuridica ai fatti umani.</u> (max. 2 punti)	
Comprende la realta' sociale attraverso la conoscenza dei principali aspetti giuridici e sa applicare la norma giuridica ai fatti umani in modo limitato e confuso	0,5
Comprende la realta' sociale attraverso la conoscenza dei principali aspetti giuridici e sa applicare la norma giuridica ai fatti umani in modo approssimativo	1
Comprende la realta' sociale attraverso la conoscenza dei principali aspetti giuridici e sa applicare la norma giuridica ai fatti umani in modo essenziale	1,5
Comprende la realta' sociale attraverso la conoscenza dei principali aspetti giuridici e sa applicare la norma giuridica ai fatti umani in modo corretto	2

GRIGLIE DI VALUTAZIONE I PROVA

VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA - COMMENTO E ANALISI DEL TESTO-

CRITERI	PUNTEGGIO					PUNT. PARZ.
	12	10	8	6	4	
<u>ANALISI:</u> Analizza il contenuto e i livelli formali del testo. (conoscenza)	In modo esauriente	In modo completo	In modo essenziale	Limitata con imprecisioni	In modo gravemente incompleto (si rileva solo qualche dato)	
<u>STRUTTURA DEL DISCORSO:</u> Organizza i dati dell'analisi, spiegandone la funzione (competenza)	In modo coerente e convincente	In modo coerente e ordinato	In modo ordinato	In modo schematico e semplice	In modo molto disordinato, incoerente e immotivato	
<u>COMMENTO:</u> a. Evidenzia una propria tesi interpretativa o la propria adesione a una tesi del dibattito critico b. Argomenta con senso critico la propria interpretazione o l'adesione ad una tesi (capacità)	Con chiarezza e proprietà di argomenti	In modo soddisfacente	In modo riconoscibile	Non sempre presente	Non esprime tesi interpretative	
	In modo ricco e articolato	In modo completo	In modo funzionale	In modo superficiale	Non svolge nessun tipo di argomentazione	
FORMA ESPRESSIVA	Corretta ed efficace	Corretta	Sufficientemente corretta e appropriata	Imprecisa	Scorretta	

TABELLA DI VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA –SAGGIO BREVE-

CRITERI	PUNTEGGIO					PUNT PARZ
	12	10	8	6	4	
1. Aderenza alla traccia e coerenza con la collocazione e la destinazione del saggio.	Esauriente	Completa	Essenziale	Parziale, spesso incoerente.	Gravemente incompleta	
2. Struttura del discorso e capacità di organizzare i dati forniti.	Coerente e ben articolata	Ordinata	Schematica	Talora disorganica	Disordinato, incoerente e immotivato	
3. Individuazione e sostegno di tesi. Capacità argomentativa.	Evidente e convincente	Soddisfacente e completa	Riconoscibile e funzionale	Appena accennata, senza motivazioni	Non esprime tesi interpretative	
4. Attivazione delle attitudini critiche e delle conoscenze pregresse.	Approfondita ed esauriente	Ben articolata	Presente con qualche ampliamento	Non sempre pertinente e coerente con i dati	Non presente	
5. Forma espressiva.	Corretta, efficace	Corretta	Sufficientemente corretta e appropriata	Con qualche errore e talune improprietà	Scorretta	
					PUNTEGGIO TOTALE	

VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA – TEMA STORICO-

CRITERI	PUNTEGGIO					PUNT. PARZ.
	12	10	8	6	4	
Aderenza alla traccia. Informazione storica	Esauriente	Completa	Essenziale	Superficiale, con molte imprecisioni storiche	Fuori tema.	
Struttura del discorso e competenza organizzativa	Ordinata e ben articolata.	Coerente e ordinata	Schematica	Talora disorganica	Disordinata, incoerente	
Contestualizzazione dell'argomento. Rapporti causa-effetto	Corretta ed efficace. Chiari e consequenziali.	Funzionale. Ben strutturati	Corretta. Articolati.	Vaga. Contraddittori	Errata. Confusi.	
Conoscenza di interpretazioni storiografiche e capacità di argomentare il proprio giudizio.	Approfondita, sostenuta da motivazioni.	Convincente	Sommaria	Non ben articolata e debole.	Vaghi cenni. Assenza di motivazioni	
Forma espressiva	Corretta ed efficace	Corretta	Sufficientemente corretta e appropriata	Imprecisa	Scorretta	

TABELLA DI VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA
ARTICOLO DI GIORNALE (su dossier di documentazione)

CRITERI	PUNTEGGIO					PUNT. PARZ.
	12	10	8	6	4	
Rispetto delle fondamentali regole giornalistiche. Collocazione e destinazione editoriale dell'articolo.	Rigorosamente rispettate	Rispettate	Generalmente rispettate	Scarsamente rispettate	Non rispettate	
Struttura del discorso e capacita' di organizzare i dati forniti e le conoscenze pregresse	Esauriente	Completa	Essenziale	Parziale, spesso incoerente	Gravemente incompleta	
Competenza argomentativa	Evidente e convincente	Soddisfacente e completa	Riconoscibile e funzionale	Appena accennata, senza motivazioni	Non esprime tesi interpretative	
Originalita'e fantasia nel montaggio dell'articolo e nella scelta del titolo	Coerente e ben articolata	Ordinata	Schematica	Non sempre pertinente e coerente	Non presente	
Forma espressiva e coerenza stilistica	Corretta ed efficace	Corretta	Sufficientemente corretta e appropriata	Imprecisa	Scorretta	

TABELLA DI VERIFICA E VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA

Tema di attualità' - Trattazione di un tema su un argomento di ordine generale, attinto al corrente dibattito culturale -

CRITERI	PUNTEGGIO					PUNT PARZ
	12	10	8	6	4	
Aderenza alla traccia. Informazione	Esauriente	Completa	Essenziale	Parziale, spesso incoerente	Gravemente incompleta	
Struttura del discorso	Coerente e ben articolata	Ordinata	Schematica	Talora disorganica	Incoerente	
Argomentazione	Evidente e convincente	Soddisfacente	Riconoscibile e funzionale	Poco motivata	Non espressa	
Apporti personali valutativi	Approfonditi ed esaurienti	Significativi	Presenti	Appena accennati	Non presenti	
Forma espressiva.	Corretta, efficace	Corretta	Sufficientemente corretta e appropriata	Con qualche errore e talune improprietà	Scorretta	
					PUNTEGGIO TOTALE	

Valutazione globale e tabella di normalizzazione

PRIMA PROVA (tutte le tipologie)

Punteggio grezzo	Voto/15	Voto/10
18-20	5	3
21-23	6	3,5
24-27	7	4
28-31	8	4,5-5
32-35	9	5,5
36-40	10	Suf.
41-44	11	7
45-48	12	8
49-52	13	8,5
53-56	14	9
57-60	15	10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

SECONDE PROVE

Tabella di verifica e valutazione della prova di LATINO E GRECO						
Comprensione del testo	Brano tradotto interamente/non interamente/in minima parte Comprensione errata	Brano tradotto interamente/non interamente Comprende alcuni passi ma non il significato globale del testo Comprensione parziale o discontinua	Brano tradotto interamente/non interamente Comprensione sufficiente	Brano tradotto interamente/non interamente Comprensione discreta	Brano tradotto interamente Comprensione completa (buona/molto buona)	Brano tradotto interamente Comprensione precisa e consapevole
Max. 5 punti	3-4	5	6	7	8-9	10
Padronanza delle strutture morfologiche e sintattiche	Conoscenza scarsa, inadeguata della grammatica e della sintassi	Conoscenza elementare, parziale della grammatica e della sintassi	Conoscenza essenziale della grammatica e della sintassi	Conoscenza adeguata della grammatica e della sintassi	Conoscenza sicura, buona della grammatica e della sintassi	Conoscenza ottima della grammatica e della sintassi
Max. 5 punti	3-4	5	6	7	8-9	10
Ricodifica	Scorretta (inesattezza espositiva e negligenza nelle scelte lessicali; gli errori di lessico implicano alterazione del senso)	Confusa (carente resa in italiano e approssimazione nelle scelte lessicali)	Scelta non sempre del tutto appropriata ma tale da non compromettere la comprensione del testo	Lessico generalmente corretto e appropriato	Accurata scelta lessicale e appropriata resa espressiva	Eccellente chiarezza espositiva, precisa e rigorosa scelta lessicale
Max . 5 punti	3-4	5	6	7	8-9	10
Punteggio totale						

Valutazione globale e tabella di normalizzazione
SECONDA PROVA di LATINO E GRECO

Punteggio grezzo	Voto/15	Voto/10
0– 3	2	1
4 - 5	3	1,5 - 2
6 - 7	4	2,5
8 - 9	5	3
10 - 11	6	3,5
12 - 13	7	4
14 – 15	8	4,5 - 5
16 – 17	9	5,5
18 - 20	10	6 – 6,5
21- 22	11	7 – 7,5
23 - 24	12	8
25 - 26	13	8,5
27 - 28	14	9 – 9,5
29 – 30	15	10

**TABELLA di VERIFICA E VALUTAZIONE
della seconda prova di LINGUA STRANIERA (inglese, francese, tedesco)**

	INDICATORI	INSUFF.	SUFF.	BUONO	OTTIMO
	PT	1	2	2,5	3
Conoscenze	Comprensione del testo				
	Analisi e interpretazione del testo				
Competenze	Forma espressiva				
	Correttezza grammaticale				
Capacita'	Capacita' di organizzare e collegare gli argomenti				

TABELLA di VALUTAZIONE della seconda prova MATEMATICA (LS) Triennio

CRITERI DI SUDDIVISIONE DEI 15 PUNTI

PROBLEMA: PT. 8

QUESTIONARIO: PT. 7

DESCRITTORI da considerare per ciascuna domanda dei problemi e ciascun quesito del questionario :

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Correttezza e completezza della risposta | (80% del punteggio grezzo) |
| 2. Chiarezza di esposizione e/o giustificazione dei passaggi | (15% del punteggio grezzo) |
| 3. Commento sul procedimento, originalità, correttezza nei calcoli | (5% del punteggio grezzo) |

GRIGLIE DI CORREZIONE:

PROBLEMA (n° 5 quesiti, per ogni risposta pt. max. 1,6)

INDICATORI	PT grezzo
CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLA RISPOSTA: ◆ incompleta ◆ parzialmente completa ◆ completa	0,5 0,9 1,28
CHIAREZZA DI ESPOSIZIONE E GIUSTIFICAZIONE DEI PASSAGGI	0,2
COMMENTO SUL PROCEDIMENTO, ORIGINALITÀ, CORRETTEZZA DEI CALCOLI	0,12

QUESTIONARIO (per ogni risposta pt. max.1,4)

INDICATORI	PT grezzo
CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLA RISPOSTA: ◆ incompleta ◆ parzialmente completa ◆ completa	0,4 0,8 1,12
CHIAREZZA DI ESPOSIZIONE E GIUSTIFICAZIONE DEI PASSAGGI	0,2
COMMENTO SUL PROCEDIMENTO, ORIGINALITÀ, CORRETTEZZA DEI CALCOLI	0,08

**VALUTAZIONE GLOBALE e TABELLA di
NORMALIZZAZIONE
DELLA SECONDA PROVA DI MATEMATICA**

Punteggio grezzo	Voto in quindicesimi
3,2 – 4,1	5
4,2 – 5,3	6
5,4 – 6,5	7
6,6 – 7,7	8
7,8 – 8,9	9
9	10 Sufficienza
9,1 – 10,2	11
10,3 – 11,4	12
11,5 – 12,6	13
12,7 – 13,8	14
13,9 - 15	15

TABELLA di VERIFICA E VALUTAZIONE della seconda prova di PEDAGOGIA (LP)						
INDICATORI	12	10	8	6	4	PT. PARZ.
a. Aderenza alla traccia	Accurata, esauriente	Completa	Essenziale	Limitata	Fuori tema, quasi inesistente	
b. Struttura del discorso	Complessa, logico - consequenziale	Logico - consequenziale	Essenziale e scorrevole	Schematica e semplice	Disordinata, incoerente	
c. Argomentazione e capacità critica	Articolata in ogni parte	Soddisfacente	Funzionale	Non sempre presente	Assente	
d. Informazione	Ampia e approfondita	Ampia ma non sempre approfondita	Sufficiente	Superficiale	Assente	
e. Forma espressiva	Ricerca appropriata	Corretta ed efficace	Con qualche errore Lessico per lo più adeguato	Con errori Lessicalmente imprecisa	Molto scorretta	
PT. TOTALE						

TABELLA di VERIFICA E VALUTAZIONE della seconda prova di METODOLOGIA DELLA RICERCA (LP)						
INDICATORI	12	10	8	6	4	PT. PARZ.
a. Aderenza alla traccia	Accurata, esauriente	Completa	Coerente	Limitata con imprecisioni	Fuori tema, quasi inesistente	
b. Struttura del discorso	Chiara e efficace	Ordinata e coerente	Essenziale e scorrevole	schematica e semplice	Disordinata, incoerente	
c. Argomentazione e capacità critica	Articolata in ogni parte	Soddisfacente	Funzionale	Non sempre presente	Assente	
d. Informazione	Ampia e approfondita	Completa	Adeguate	Superficiale	Assente	
e. Forma espressiva	Ricerca appropriata	Corretta ed efficace	Corretta con lessico adeguato	Lessicalmente imprecisa	Molto scorretta	
PT. TOTALE						

Valutazione globale e tabella di normalizzazione
SECONDA PROVA di PEDAGOGIA e METODOLOGIA DELLA
RICERCA (LP)

Punteggio grezzo	Voto/15	Voto/10
18-20	5	3
21-23	6	3,5
24-27	7	4
28-31	8	4,5-5
32-35	9	5,5
36-40	10	Suf.
41-44	11	7
45-48	12	8
49-52	13	8,5
53-56	14	9
57-60	15	10

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

TERZE PROVE

TABELLA di VERIFICA E VALUTAZIONE della terza prova **TIPOLOGIA A**

5 quesiti (ciascuno da valutare secondo la griglia che segue)

Ogni risposta avrà un punteggio massimo di 12 punti

PUNTEGGIO TOTALE 60 PUNTI

		QUESITO					
	INDICATORI	PT	1	2	3	4	5
A Conoscenza degli argomenti (40%)	E' completa e approfondita	5					
	E' completa con qualche imprecisione	4					
	E' corretta ed essenziale	2-3					
	E' superficiale e frammentaria	2					
	E' scarsa e confusa	1					
B Competenza linguistica (20%)	Usa un linguaggio scorrevole e corretto	2					
	Usa un linguaggio non sempre chiaro e appropriato	1					
	Usa un linguaggio confuso e scorretto	0,5					
C Capacita' di analisi e sintesi (25%)	Effettua analisi e sintesi coerenti e autonome	3					
	Effettua analisi e sintesi , anche se talvolta imparziali e imprecise	2					
	Non effettua analisi e sintesi corrette	1					
D Competenza a elaborare dati e informazioni (15%)	Organizza dati e informazioni in modo corretto	2					
	Organizza dati e informazioni con qualche difficoltà	1					

TABELLA di VALUTAZIONE analitica della terza prova

Tipologia B

◆ 12 domande (ciascuna da valutare secondo la griglia che segue) a risposta breve — 4 discipline —

Ogni risposta avra' un punteggio massimo di 5 punti

La risposta mancante o non pertinente vale 0 punti

Gli indicatori vanno divisi in due blocchi logici introducendo una relazione se → allora: viene attribuito il punteggio relativo alla competenza linguistica ed alle capacità logico-rielaborative soltanto se il punteggio riconosciuto alle conoscenze sia uguale o maggiore di 0,5.

PUNTEGGIO TOTALE 60 PUNTI

INDICATORI		PT
Conoscenze (max. 2 punti = 40%)	Conosce gli argomenti in modo sicuro e approfondito	2
	Conosce gli argomenti in modo essenziale	1
	Conosce gli argomenti in modo limitato e frammentario	0,5
Competenza linguistica (max.1,5 punti= 30%)	Usa un linguaggio chiaro, appropriato e padroneggia il lessico specifico	1,5
	Usa un linguaggio semplice e prevalentemente corretto	1
	Usa un linguaggio impreciso e inadeguato	0,5
Capacita' logico rielaborative (max. 1,5 punti= 30%)	Articola il discorso in modo organico individuando i concetti chiave e stabilendo collegamenti efficaci	1,5
	Articola il discorso in modo semplice,individuando i concetti chiave	1
	Articola il discorso in modo poco coerente individuando qualche concetto chiave	0,5

TABELLA di VALUTAZIONE analitica della terza prova

Tipologia B / C

- ◆ 8 domande (4 discipline) a risposta breve per max. 5 punti ciascuna = 40 punti

La risposta mancante o non pertinente vale 0 punti

Gli indicatori vanno divisi in due blocchi logici introducendo una relazione se → allora: viene attribuito il punteggio relativo alla competenza linguistica ed alle capacità logico-rielaborative soltanto se il punteggio riconosciuto alle conoscenze sia uguale o maggiore di 0,5.

- ◆ 20 quesiti a risposta multipla per max. 1 punto ciascuno = 20 punti

PUNTEGGIO TOTALE 60 PUNTI

INDICATORI	TIPOLOGIA B	PT
Conoscenze (max. 2 punti = 40%)	Conosce gli argomenti in modo sicuro e approfondito	2
	Conosce gli argomenti in modo essenziale	1
	Conosce gli argomenti in modo limitato e frammentario	0,5
Competenza linguistica (max. 1,5 punti = 30%)	Usa un linguaggio chiaro, appropriato e padroneggia il lessico specifico	1,5
	Usa un linguaggio semplice e prevalentemente corretto	1
	Usa un linguaggio impreciso e inadeguato	0,5
Capacità logico rielaborative (max. 1,5 punti = 30%)	Articola il discorso in modo organico individuando i concetti chiave e stabilendo collegamenti efficaci	1,5
	Articola il discorso in modo semplice, individuando i concetti chiave	1
	Articola il discorso in modo poco coerente individuando qualche concetto chiave	0,5

TIPOLOGIA C

INDICATORI	PT
Risposta esatta	1
Risposta mancante	0,2
Risposta errata	0

Valutazione globale e tabella di normalizzazione		
TERZA PROVA tipologie A – B - BC		
Punteggio grezzo	Voto/15	Voto/10
18-20	5	3
21-23	6	3,5
24-27	7	4
28-31	8	4,5-5
32-35	9	5,5
36-40	10	Suf.
41-44	11	7
45-48	12	8
49-52	13	8,5
53-56	14	9
57-60	15	10

* Il punteggio grezzo che risultasse diverso da un numero intero si intende approssimato all'intero superiore se il decimale va da 5 (compreso) a 9.

TABELLA DI VALUTAZIONE TERZA PROVA TIPOLOGIA C
30 QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA - PUNTEGGIO TOTALE 30

INDICATORI	PT
Risposta esatta	1
Risposta mancante	0,2
Risposta errata	0

Valutazione globale e tabella di normalizzazione

TERZA PROVA tipologia C

Punteggio grezzo	Voto/15	Voto/10
0 - 3	2	1
4 - 5	3	1,5 - 2
6 - 7	4	2,5
8 - 9	5	3
10 - 11	6	3,5
12 - 13	7	4
14 - 15	8	4,5 - 5
16 - 17	9	5,5
18 - 20	10	6 - 6,5
21- 22	11	7 - 7,5
23 - 24	12	8
25 - 26	13	8,5
27 - 28	14	9 - 9,5
29 - 30	15	10

ALTRE GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PT.grezzo	TABELLA per la VALUTAZIONE del colloquio orale						PT.PARZ:
In /10	2	1,8	1,5	1,2	1	0,6	
In /35	7	6	5	4,5	3	2	
Conoscenze. <u>Conosce il tema scelto e quelli proposti in modo:</u>	Corretto, completo e approfondito	Corretto e completo	Corretto e quasi sempre completo	Sommario e con alcune imprecisioni	Frammentario e molto superficiale	Frammentario, lacunoso e scorretto	
Competenze di analisi. <u>Sa/non sa analizzare:</u>	Sa analizzare i vari aspetti dei problemi posti in modo approfondito	Sa analizzare in modo corretto gli aspetti significativi	Sa analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi posti	Sa analizzare pochi aspetti significativi dei problemi posti	Non sa analizzare gli aspetti significativi dei problemi posti	Non sa individuare gli aspetti significativi dei problemi posti	
Competenze di sintesi. <u>Sa/non sa individuare:</u>	Sa individuare i concetti chiave e stabilire collegamenti efficaci	Sa individuare i concetti chiave e stabilire agevolmente collegamenti	Sa individuare alcuni concetti chiave e collega gli aspetti principali	Sa individuare i singoli concetti chiave senza operare collegamenti	Sa individuare qualche concetto chiave, ma con imprecisioni	Non sa individuare i concetti chiave	
Capacità di valutazione. <u>Esprime/non esprime giudizi</u>	Esprime giudizi personali adeguati e li argomenta in modo efficace e convincente	Esprime giudizi adeguati e li argomenta in modo efficace	Esprime giudizi adeguati ma non li argomenta efficacemente	Esprime giudizi non sempre adeguati	Esprime giudizi incerti e non motivati	Non sa esprimere giudizi	
Espressione ed esposizione. a) <u>Si esprime con un linguaggio:</u> b) <u>Articola il discorso in modo:</u>	ricco, fluente e specialistico Adeguito e organico	Appropriato e ricco Adeguito	Corretto, scorrevole Semplice ma coerente	Non sempre corretto Semplice e talvolta poco coerente	Limitato, spesso scorretto Spesso incoerente e poco chiaro	Inadeguato, scorretto, stentato Sempre incoerente e confuso	

VALUTAZIONE del colloquio orale		
INDICATORI	VOTO / 35	VOTO / 10
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze scarse, lessico scorretto ◆ Non individua i concetti chiave ◆ Non coglie l'oggetto della discussione 	10 - 13	3
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze frammentarie, lessico stentato ◆ Non effettua collegamenti tra i vari aspetti trattati ◆ Non coglie l'oggetto della discussione 	14 -17	4
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze scarse degli aspetti principali affrontati, lessico limitato <ul style="list-style-type: none"> ◆ Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici solo se guidato ◆ Coglie con molte difficoltà l'oggetto della discussione 	18 - 21	5
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze di base, lessico semplice ◆ Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici <ul style="list-style-type: none"> ◆ Segue la discussione trattando gli argomenti in modo sommario 	22	6
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze precise, lessico corretto ◆ Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiegandone l'applicazione ◆ Discute sotto la guida dell'interlocutore 	23 - 26	7
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze puntuali, lessico chiaro ◆ Utilizza le conoscenze acquisite in ambiti specifici, spiega e motiva l'applicazione realizzata ◆ Discute e approfondisce sotto la guida dell'interlocutore 	27 - 30	8
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze sicure, lessico ricco ◆ Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione ◆ Discute e approfondisce le tematiche del colloquio 	31 - 33	9
<ul style="list-style-type: none"> ◆ Conoscenze approfondite, ampliate e sistematizzate, lessico appropriato e ricercato ◆ Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite, spiega le regole di applicazione e le adatta a contesti generali ◆ Sostiene i punti di vista personali e comprende quelli altrui 	34 - 35	10

Colloquio orale latino e greco - Traduzione e autori-							
	Ottimo 9/10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5	Insufficiente 4	Gravemente insufficiente 3
Lettura Legge un testo latino in modo:	corretto, scorrevole, con intonazione adeguata, rispettando sempre le regole della fonetica e della accentazione latine	corretto e scorrevole nel totale rispetto delle regole fonetiche e accentuative	corretto rispettando quasi completamente le delle regole fonetiche e accentuative	non sempre corretto rispettando solo le regole fonetiche	non sempre corretto rispettando solo alcune regole fonetiche	scorretto, rispettando pochissime regole fonetiche	totalmente scorretto
Individuazione della struttura sintattica. <u>Sa individuare le varie proposizioni di un periodo mediante la ricerca dei "ganci testuali" in modo</u>	Completo, visualizzando in grafici le gerarchie sintattiche	completo	quasi completo	essenziale	individua solo alcune proposizioni	individua pochissime proposizioni	non individua nessuna proposizione
Individuazione degli aspetti morfologici. <u>Individua ed esplicita :</u>	tutte le regole presenti, dimostrando di saperle applicare in diversi contesti	tutte le regole presenti	quasi tutte le regole presenti	le più note	solo alcune e in modo superficiale	poche e in modo frammentario	nessuna
Livello lessicale. <u>Assegna :</u>	a tutte le parole il significato pertinente in base ad una attenta analisi del contesto	a quasi tutte le parole il significato pertinente in base ad una attenta analisi del contesto	alla maggior parte delle parole il significato pertinente	solo ad alcune parole	a poche parole	qualche parola	nessuna
Ricodifica	precisa e rigorosa	corretta e accurata	corretta	non sempre del tutto appropriata	confusa	scorretta	errata completamente

*Per il colloquio orale centrato sulla traduzione degli autori si può utilizzare la griglia integrandola con i seguenti indicatori:

	Ottimo 9/10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5	Insufficiente 4	Gravemente insufficiente 3
Analisi stilistica del testo. <u>Riconosce le peculiarità stilistiche del testo letterario a livello morfosintattico, lessicale, semantico, retorico in modo</u>	Completo e puntuale	Completo	Quasi completo	Essenziale	Parziale	Frammentario	scarso
Connessioni intertestuali. <u>Collega il testo con altri dello stesso autore o di altri autori, individuando i rapporti tra i testi e tra il testo e la poetica dell'autore ; colloca il testo all'interno di una tradizione di forme letterarie, individuando elementi propri del genere e le sue linee evolutive, gli scarti rispetto alla tradizione in modo:</u>	corretto, completo e approfondito	Corretto e completo	Corretto	Essenziale	Parziale	Frammentario	scarso
Connessioni extratestuali. <u>Collega il testo a contesti coevi (filosofico, politico, economico) in modo :</u>	corretto, completo e approfondito	Corretto e completo	Corretto	Essenziale	Parziale	Frammentario	scarso

TABELLA di VERIFICA E VALUTAZIONE della PROVA di LINGUA STRANIERA	
Voto	INDICATORI DELLA PROVA SCRITTA E ORALE
2	Compito non svolto - prova scritta - Impreparato - prova orale -
3	Conoscenza dei contenuti e competenze* gravemente lacunose
4	Conoscenza dei contenuti e competenze* frammentarie e/o superficiali
5	Conoscenza dei contenuti e competenze* parziali
6	Conoscenza dei contenuti e competenze* essenziali, capacità di sintesi e di analisi se guidato
7	Conoscenza dei contenuti e competenze* complete, capacità di sintesi e di analisi parzialmente guidate
8 / 9	Conoscenza dei contenuti e competenze* complete, capacità di sintesi e di analisi autonome
9 / 10	Conoscenza dei contenuti e competenze* complete, capacità di sintesi e di analisi autonome, riflessioni e approfondimenti personali
<p>COMPETENZA* ORALE: la valutazione tiene conto della capacità di trasmettere un messaggio comprensibile, della scioltezza del linguaggio usato, della proprietà lessicale, dell'accuratezza della pronuncia e dell'uso della grammatica, della capacità di comprendere l'altro o gli altri interlocutori e di interagire con essi.</p> <p>COMPETENZA* SCRITTA: la valutazione tiene conto dell'aderenza alla traccia, della coerenza e della coesione logica del testo scritto, della proprietà lessicale, della correttezza ortografica e grammaticale, della capacità di suddividere in paragrafi un testo lungo e dell'uso corretto della punteggiatura.</p>	

VOTO	CONOSCENZE specifiche	competenze Nell'applicare le procedure e i concetti acquisiti	capacità'	
			logiche e argomentative	espositive
2 VALUTAZIONE MINIMA	<ul style="list-style-type: none"> L'alunno rifiuta di affrontare la prova e non consente di valutare le sue conoscenze, le sue competenze e le sue capacità 			
3 ASSOLUTAMENTE E INSUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none"> Nessuna 	<ul style="list-style-type: none"> Non riconosce le procedure e i concetti trasmessi 	<ul style="list-style-type: none"> Non sa interpretare i quesiti proposti Non sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione 	<ul style="list-style-type: none"> Non comprende e non usa termini e simboli specifici Espone in modo confuso e tale da compromettere la comprensione del messaggio
4 GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none"> Limitate e per lo più non corrette 	<ul style="list-style-type: none"> Riconosce le procedure e i concetti trasmessi ma non sa applicarli correttamente in situazioni note 	<ul style="list-style-type: none"> Commette gravi errori nell'interpretare i quesiti proposti Non sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione 	<ul style="list-style-type: none"> Commette gravi errori nella decodifica e nell'uso di termini e simboli specifici Espone in modo confuso e improprio
5 MEDIOCRE	<ul style="list-style-type: none"> Parziali, superficiali 	<ul style="list-style-type: none"> Commette qualche errore nell'applicare le procedure e i concetti trasmessi 	<ul style="list-style-type: none"> Mostra incertezze nell'interpretare i quesiti proposti Sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione solo se guidato 	<ul style="list-style-type: none"> Decodifica termini e simboli specifici, ma li usa poco frequentemente. Espone con qualche errore ma non oscurando il significato del messaggio
6 SUFFICIENTE	<ul style="list-style-type: none"> Essenziali 	<ul style="list-style-type: none"> Sa applicare senza errori le procedure concetti acquisiti in e situazioni semplici 	<ul style="list-style-type: none"> Sa interpretare con qualche imprecisione i quesiti proposti Sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione, ma riesce a descriverla in modo approssimato 	<ul style="list-style-type: none"> Espone in modo sostanzialmente corretto
7 DISCRETO	<ul style="list-style-type: none"> Complete 	<ul style="list-style-type: none"> Sa applicare con qualche imprecisione le procedure e i concetti acquisiti in situazioni complesse 	<ul style="list-style-type: none"> Sa interpretare senza errori i quesiti proposti Sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione, e sa descriverla in modo completo 	<ul style="list-style-type: none"> Decodifica ed usa in modo quasi sempre appropriato i termini e i simboli specifici Espone in modo chiaro
8 BUONO	<ul style="list-style-type: none"> Complete, ordinate 	<ul style="list-style-type: none"> Sa applicare correttamente le procedure e i concetti acquisiti in situazioni complesse 	<ul style="list-style-type: none"> Sa interpretare correttamente i quesiti proposti Sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione e sa descriverla in modo completo e chiaro 	<ul style="list-style-type: none"> Decodifica ed usa in modo appropriato i termini e i simboli specifici Espone in modo chiaro e corretto
9 OTTIMO	<ul style="list-style-type: none"> Complete ordinate e approfondite 	<ul style="list-style-type: none"> Sa applicare in modo autonomo le procedure e i concetti acquisiti in situazioni nuove 	<ul style="list-style-type: none"> Sa interpretare prontamente i quesiti proposti Sa individuare una catena deduttiva che conduca alla soluzione, e sa descriverla in modo sintetico e ordinato 	<ul style="list-style-type: none"> Padroneggia l'uso dei termini e dei simboli specifici Espone in modo chiaro e sintetico
10 ECCELLENTE	<ul style="list-style-type: none"> Complete approfondite, ampie 	<ul style="list-style-type: none"> Sa applicare in modo autonomo e critico le procedure e i concetti acquisiti in situazioni nuove e complesse 	<ul style="list-style-type: none"> Sa interpretare prontamente e autonomamente i quesiti proposti Sa individuare con originalità una catena deduttiva che conduca alla soluzione, e sa descriverla in modo sintetico e motivato 	<ul style="list-style-type: none"> Padroneggia l'uso dei termini e dei simboli specifici Espone in modo chiaro, sintetico e critico

TABELLA per la VALUTAZIONE delle prove scritte e orali di Matematica e Scienze (LC, LL, LP, Biennio LS)

